

## **Autorregulación del periodismo en Bolivia” Caso: tribunal nacional de ética periodística de Bolivia” (TNÉP)**

### **“Self-regulation of journalism in Bolivia” Case: national court of journalistic ethics of Bolivia**

DOI:10.34117/bjdv5n7-063

Recebimento dos originais: 12/05/2019

Aceitação para publicação: 25/06/2019

**Geraldine Martha Crider Rocha**

Maestría en Periodismo por la Universidad de Buenos Aires  
Institución actual: Universidad Católica Boliviana “San Pablo”

Cargo: Docente

Dirección institucional: calle M. Márquez esquina Parque Jorge Trigo Andia, Cochabamba -  
Bolivia

Email: geraldinecrider@gmail.com

#### **RESUMEN**

La investigación comprende la descripción y explicación del proceso de formación, funcionamiento e incidencia del Tribunal Nacional de Ética Periodística de Bolivia en el ejercicio del periodismo. Para lo cual, se revisan sus ámbitos de actuación, la complementariedad ético – legal en los procesos de autorregulación en general y de aplicación en el procesamiento de los casos. Se revisan los casos resueltos y la relevancia de su difusión. A partir del estudio en profundidad de tres casos y la contrastación de opiniones entre periodistas involucrados y no involucrados en estos casos se analiza la incidencia del Tribunal de Ética Periodística de Bolivia en el ejercicio de la profesión.

**Palabras claves:** Ética, deontología, tribunal.

#### **SUMMARY**

The investigation includes the description and explanation of the process of formation, operation and incidence of the National Journalistic Ethics Tribunal of Bolivia in the exercise of journalism. To this end, its areas of action are reviewed, the ethical-legal complementarity in the processes of self-regulation in general and of application in the processing of cases. The resolved cases and the relevance of their dissemination are reviewed. From the in-depth study of three cases and the contrast of opinions between journalists involved and not involved in these cases, the incidence of the Journalistic Ethics Tribunal of Bolivia in the exercise of the profession is analyzed.

**Keywords:** Ethics, deontology, court.

#### **1 INTRODUCCIÓN**

La inquietud de ofrecer un análisis acerca de este mecanismo de autorregulación es porque empezaba a funcionar en un periodo con condiciones y transformaciones socio

políticas, que repercutieron en la estructura mediática y a su vez en el ejercicio del periodismo y la comunicación.

El periodismo y los medios de comunicación en lo legal están sujetos a regulaciones partiendo de la Constitución Política del Estado Plurinacional, en la cual a partir de 2009 está presente la figura de la autorregulación por parte de organizaciones de periodistas y medios, teniendo como referente la Ley de Imprenta; además se incluyen las figuras del derecho a la comunicación y derecho a la información. Considerándose un avance en la materia y un caso sui generis. Por lo que, se hace la diferenciación entre el accionar del Tribunal de Imprenta (contemplado en la Ley de Imprenta) y del TNÉP; el primero trata delitos, penaliza y sanciona fallas en el ejercicio del periodismo, es la vía regulatoria. El segundo, es el camino deontológico o ético que sirve para afianzar la autorregulación. Formados y puestos en práctica en diferentes contextos político, social y mediático (1925 vs 2010).

Entre 2005 y 2010 se consideran las transformaciones socio – políticas – legislativas entre ellas la polémica entre legisladores y medios de comunicación, periodistas, trabajadores de la prensa, organizaciones nacionales e internacionales; además de ser objeto de informes de organismos internacionales.

Esos y otros aspectos llevaron a hacer el siguiente planteamiento del problema: ¿Cómo desarrolla el proceso de autorregulación del periodismo en Bolivia el TNÉP a partir de su formación y funcionamiento y cuál es su incidencia en el ejercicio profesional?

Estudiando en el objetivo general la autorregulación, la formación y funcionamiento como *temas generales* y los ámbitos de acción, la complementariedad (ético – legal), la relevancia, divulgación y resultado del trabajo del TNÉP como *temas específicos*.

Los objetivos específicos y posterior desarrollo de operacionalización de la investigación fue: primero, la descripción de los contextos socio –político y mediático. Segundo, se identificó y sistematizó los mecanismos de autorregulación existentes hasta el momento de realizar la pesquisa y las principales leyes que directa o indirectamente inciden tanto en el ejercicio profesional como en el análisis y toma de decisiones del TNÉP.

El tercer y cuarto objetivos se desarrollan en un solo acápite; para dar continuidad en la explicación, abordando *los antecedentes*, es decir, donde y desde cuando surge el TNÉP; y *la consolidación*, puesta en práctica como tal y la descripción de sus acciones o medidas tomadas.

El quinto objetivo, la incidencia en el ejercicio profesional y el desempeño ético; en periodistas involucrados en las resoluciones del TNÉP y la opinión de otros periodistas.

**2 METODOLOGÍA**

<b>Marco disciplinario general</b>	Comunicación y deontología.
<b>Enfoque particular</b>	Autorregulación del Periodismo, ética periodística, regulación normativa respecto al ejercicio profesional del periodismo.
<b>La metodología fue cualitativa, apoyada por la cuantitativa.</b>	Se planteó la investigación como no experimental transeccional o transversal. (porque se estudió un grupo, situación y contexto específico en un tiempo determinado).
<b>El estudio tipo fue descriptivo y explicativo.</b>	Con enfoque mixto.
<b>Las técnicas de investigación</b>	Entrevista en Profundidad. Entrevista cuestionario. Revisión documental, bibliográfica y hemerográfica. Tablas de indicadores empíricos.
<b>Triangulación</b>	Métodos y fuentes.

Fuente: Elaboración propia.

**3 BOLIVIA: CREACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL TNÉP. CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO**

Para la descripción de este punto nos basamos en la revisión bibliográfica, hemerográfica, de documentos legislativos e información institucional.

Desarrollando primero las características generales de Bolivia, denominación oficial, población, territorio, transformaciones legislativas que derivo en la definición e inclusión de características particulares.

Luego se aborda los 6 periodos gubernamentales que transcurren desde 1993 hasta 2005 y contextualizan la época en la que se gesta la idea de formar un TNÉP, plasmada en 1998 en la Declaración de Huatajata.

Los periodos presidenciales estudiados fueron:

PRESIDENTE	PERÍODO	TIPO DE SUCESIÓN
Gonzalo Sánchez de Lozada	1993-1997.	Por proceso electoral.
Hugo Banzer Suarez	1997 – 2001.	Por proceso electoral.
Jorge Quiroga Ramírez	2001-2002.	(Sucesión Constitucional)
Gonzalo Sánchez de Lozada	2002 – 17 de octubre de 2003.	(Gobierno interrumpido abruptamente).
Carlos D. Mesa Gisbert	2003- 2005	21 meses. (Sucesión Constitucional).
Eduardo Rodríguez Veltzé	13 de junio de 2005 – 22 de enero de 2006.	(Sucesión constitucional forzada).

Fuente: Elaboración propia.

En cada uno se analizaron sus acciones, el tipo y cantidad de conflictos generados, las modificaciones en los actores, los motivos y los escenarios en los cuales se desarrollaron los conflictos sociales.

Siendo lo más relevante:

**Año 2000: Guerra del Agua - Septiembre Negro.**

**Año 2003: Febrero Negro - Guerra del Gas u Octubre Rojo.**

Antiguos actores eran los sectores medios – los nuevos actores son: Movimientos Sociales y Cocaleros. Luego se unieron otros.

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, se describe con mayor amplitud el periodo comprendido entre 2006 – 2015, en el cual el protagonista es el Presidente Evo Morales Ayma. Se tomó en cuenta su asunción, las medidas que ejecutó y los conflictos generales producidos en su gobierno.

Por mencionar algunas:

Acciones	Conflictos
⊙ Nacionalización de petroleras, telecom y otras.	⊙ Conflictos continúan y se agudizan.
⊙ Asamblea Constituyente.	⊙ Mercenarios asesinados por la policía por supuesto acto terrorista en contra del Presidente.
⊙ Nueva Constitución Política del Estado.	⊙ Pando: Oficialistas vs. Autonomistas, 11 muertos (2008).
	⊙ Diferentes sectores se manifiestan exigiendo cumplimiento de promesas.
⊙ Ley contra el Racismo y toda Forma de Discriminación.	⊙ Huelgas, bloqueos, peticiones regionales, etc.
⊙ Ley del Órgano Electoral.	⊙ Subida del 100% en carburantes.
⊙ Voto en el exterior.	⊙ Carretera por Tipnis (Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro –Secure).
⊙ Suspende acciones de la DEA.	⊙ Marchas por bonos, horas laborales, aumentos salariales, etc.

Fuente: Elaboración propia.

Refiriéndose a la relación gubernamental – periodística específicamente se inicia el análisis mencionando la existencia de agresiones de diferente índole, en:

Discursos Presidenciales.
Conferencias de prensa.
Manifestaciones sociales.

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, la propuesta y promulgación de leyes que directa o indirectamente afectaron el ejercicio del periodismo como ser:



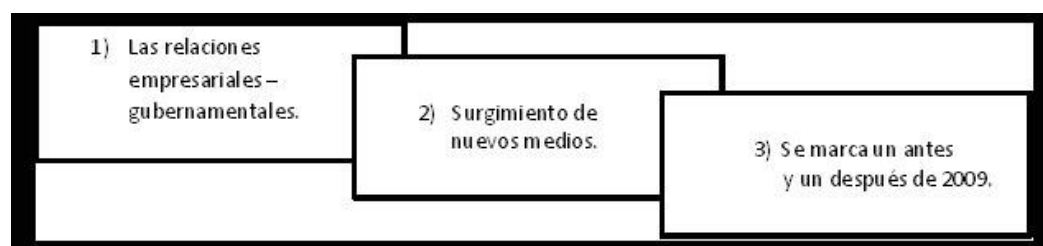


Fuente: Elaboración propia.

Se concluye que existe una etapa de la relación Gobierno – periodistas – medios, en la cual permanece un notorio ataque e intento de restricción, mediante declaraciones en contra de la prensa, buscando su desprestigio frente a la sociedad, incitando a que grupos afines maltrataran verbal y físicamente a periodistas. Otra etapa, se da en el conflicto dentro el ámbito legislativo, promulgando artículos restrictivos para los medios de comunicación y la labor periodística indirectamente, incluidos por ejemplo en leyes como la Electoral, ley Antirracismo, de Telecomunicaciones y otras.

#### **4 ESTRUCTURA MEDIÁTICA DE BOLIVIA. CIRCUNSTANCIAS EN LAS QUE FUNCIONA EL TNÉP.**

Para la sistematización de la estructura mediática se identificó los medios de comunicación en sus diferentes formatos, los tradicionales (periódico, radio, televisión) y las nuevas tecnologías e incluso el satélite Túpac Katari. Considerando como ejes de análisis:



Fuente: Elaboración propia.

Resumiendo en que hasta 2009, existían más enfrentamientos – y el gobierno consideraba que entre un 80% a 90% eran enemigos. Mientras que, desde 2009, se estableció

la moderación – y el gobierno considera que solamente entre el 10% y 20% siguen siendo enemigos (PEÑARANDA, 2014).

Para analizar el contexto mediático en el cual se pone en práctica el TNÉP:

Se tomó en cuenta:	Basándose en:
<ul style="list-style-type: none"> <li>Relación periodística – gubernamental a partir de los medios nacionales.</li> <li>La palabra gubernamental acerca de los periodistas y medios.</li> <li>La perspectiva internacional.</li> </ul> <p>Además se actualiza la información revisando la situación reciente: nueva concentración mediática, nueva agenda informativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>879 publicaciones entre marzo 2006 – marzo 2012.</li> <li>14 medios, 10 tendencias.</li> <li>Ejes de recopilación y clasificación por contextos.</li> <li>Análisis anual.</li> <li>Informes de gestión del Ministerio de Comunicación.</li> <li>Discursos y Declaraciones del Presidente Evo Morales.</li> <li>Informes de Organismos Internacionales y Organizaciones mundiales e internacionales vinculadas al periodismo. (1998 – 2010).</li> </ul> <p>Se revisaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acciones</li> <li>Pronunciamientos.</li> <li>Relevamiento de agresiones y análisis legislativo.</li> <li>Actores.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

Las técnicas aplicadas fueron la bibliográfica, hemerográfica, revisión documental y las tablas de indicadores empíricas.

La relación político gubernamental - periodística se ve atravesada por la estructura y dinámica de los medios de comunicación. Existe una división entre medios de comunicación oficialistas y opositores. Existen factores como ser vinculaciones político – empresariales y capitales (publicitarios y otros) que determinan el trabajo periodístico. Se identifica un giro en las líneas editoriales de muy críticas a moderadas o incluso complacientes.

Esa segmentación en el primer gobierno de Evo Morales tenía una mayor tendencia opositora; mientras que, en la segunda gestión la tendencia es oficialista, esto, según el análisis que realiza Raúl Peñaranda (PEÑARANDA, 2014), debido a las transacciones de compra – venta de medios de comunicación.

Por lo que, los periodistas, además de realizar su trabajo en un contexto de fricciones con el gobierno, deben enfrentarse a una estructura mediática compleja; siendo ambos aspectos propicios para plantearse dilemas éticos al momento de realizar el trabajo informativo.

## 5 PARÁMETROS ÉTICOS Y LEGALES DEL TNÉP. LINEAMIENTOS BÁSICOS PARA EL EJERCICIO DEL PERIODISMO RESPONSABLE.

El primer aspecto desarrollado en este acápite se basó en la revisión bibliográfica y documental, que permitió sistematizar las experiencias de los mecanismos de autorregulación, las leyes directa e indirectamente relacionadas y presentar referentes internacionales (porque en Bolivia los convenios internacionales ocupan el segundo lugar en la jerarquía del ordenamiento jurídico).

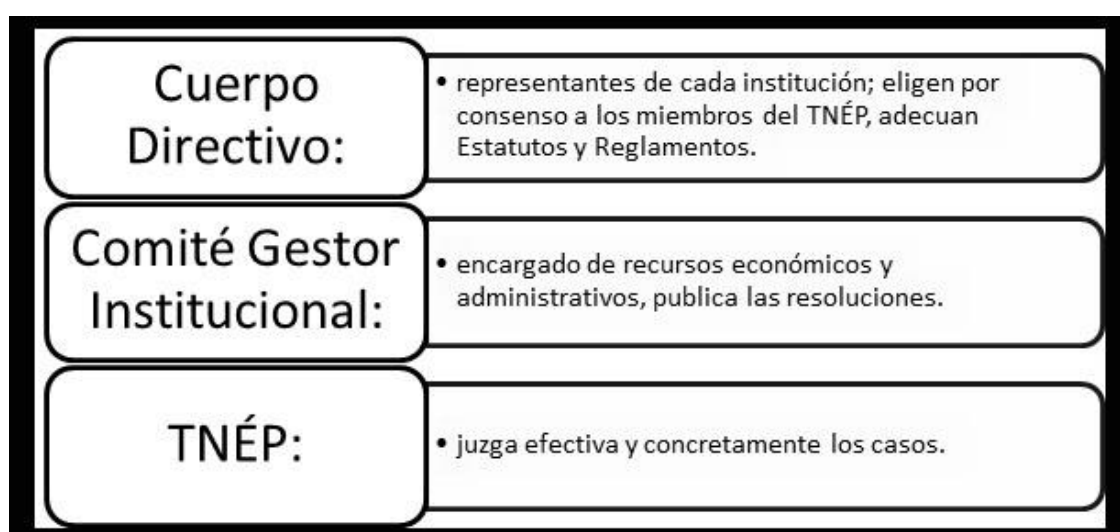
Mecanismos de Autorregulación	Mecanismos de Regulación	Referentes internacionales.
	Directos e indirectos	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Manuales de estilo y ética, declaraciones de principios y estatutos de redacción.</li> <li>● Códigos de Ética o Deontológicos.</li> <li>● Defensor del Lector.</li> <li>● Observatorios y veedurías de medios.</li> <li>● Tribunales de Honor o Ética de las organizaciones gremiales.</li> <li>● Comisión/Consejo de Ética –Tribunal de Ética.</li> <li>● Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual en la Argentina.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Constitución Política del Estado Plurinacional.</li> <li>● Ley de Imprenta (1925).</li> <li>● Ley del Periodista(1979).</li> <li>● Estatuto Orgánico del Periodista (1984).</li> <li>● Código Penal.</li> <li>● Ley de Telecomunicaciones (1995).</li> <li>● Ley General de Telecomunicaciones, tecnologías de información y comunicación (2011).</li> <li>● Ley General del Cine.</li> <li>● Ley de Derecho de Autor.</li> <li>● Ley contra el Racismo y todo forma de Discriminación.</li> <li>● Ley del Órgano Electoral Plurinacional.</li> <li>● Ley del Régimen Electoral: ley de derogación y modificación del artículo 82.</li> <li>● Acceso a la información (Decretos).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Declaración de los Derechos Humanos y Deberes del Hombre.</li> <li>● Declaración de Principios sobre la Libertad de Expresión (CIDH,2000).</li> <li>● Convención Americana sobre Derechos Humanos.</li> <li>● Ley 26.522. Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (Argentina).</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.



Parámetros que permiten afirmar que la búsqueda por un ejercicio ético de la profesión es una constante preocupación de los diferentes sectores vinculados al periodismo; es decir sus tres pilares, periodistas, medios de comunicación y sociedad civil. Teniendo referentes suficientes para sustentar las resoluciones del TNÉP. Como menciona Aznar respecto al Consejo de Prensa, su labor es “juzgar públicamente y en casos concretos si esa actividad se ajusta o no a dichas normas, dotándolas así de mayor efectividad y concreción” (AZNAR, 1999, p.203).

Además de lo normativo el Tribunal necesita de financiamiento y apoyo moral para el reconocimiento de su autoridad, por lo que, en el caso boliviano, se conformó un Consejo Nacional de Ética Periodística con tres órganos:



Fuente: Elaboración propia.

A través de las entrevistas en profundidad se ahonda en cómo los miembros del Tribunal y en algún caso el Presidente del Comité Gestor, se situaban en el contexto político, qué instrumentos normativos les otorgaban legalidad, cuál era su manejo de las leyes en su accionar, qué sucesos les brindaban legitimidad, dentro del campo de la ética. Asimismo, cuál era su relación con la Defensa de la Libertad de Expresión y el Tribunal de Imprenta. Para lo que se trabajó con tablas por temática acompañadas de un análisis comparativo – conclusivo.

## 6 AUTORREGULACIÓN: FORMACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL TNÉP.

En este acápite se desarrollan las definiciones teóricas y su internalización entre los miembros del TNÉP, acerca del proceso de autorregulación. Se aborda la formación del Tribunal, en dos etapas, primero *antecedentes* (1996 a 2009) y segundo la *consolidación*, es decir la Gestión 2010-2012. Desglosando el funcionamiento en los ámbitos de actuación,

composición, financiación y funciones (de manera general). Se describe el procedimiento a través de las funciones específicas, procesamiento y casos recibidos y procesados. Se aplicaron las técnicas de la revisión bibliográfica, hemerográfica y las entrevistas en profundidad. El análisis se trianguló entre las tablas por temática, con la teoría y el análisis comparativo – conclusivo.

Del procedimiento que lleva a cabo el TNÉP se clasifican las sanciones:

A) Llamada de atención y recomendación, en caso de descuido o falta leve.
B) Condena pública, dónde se censura notoriamente la acción anti ética.
C) Absolución, con demostración de pruebas.

Fuente: Elaboración propia.

En la gestión estudiada se presentaron 21 casos, 12 con resolución completa, 9 con resolución escueta. Del total en 2010 fueron 14, en 2011, 5 y en 2012, 2 considerando que la gestión finalizó en marzo.

La formación del TNÉP responde a un proceso, cuyos antecedentes están marcados por investigaciones, encuentros de periodistas, adhesiones y alejamiento de organizaciones, dos intentos fallidos de conformación, socialización de propuestas, búsqueda de consensos y aprobación de documentos estatutarios. Su consolidación se da a partir de la socialización y aprobación del Código Nacional de Ética, la posesión de sus tres órganos y fundamentalmente la iniciación de actividades. Todo bajo el compromiso, fomento e impulso de las organizaciones que conforman el Consejo Nacional de Ética Periodística.

Su funcionamiento se evalúa a partir de sus ámbitos de actuación, el procedimiento que realiza, sus funciones específicas y otras complementarias, el procesamiento y los casos revisados en el periodo estudiado, marzo 2010- marzo 2012.

De acuerdo a las definiciones realizadas por Hugo Aznar, el ámbito de actuación del TNÉP es a nivel nacional debido a que sus organizaciones tienen ese alcance, a excepción de la Asociación de Periodistas de La Paz; aunque su accionar está más definido por el ejercicio de la profesión periodística; es decir propietarios, directores, editores, periodistas, trabajadores de la prensa y quienes expresen opinión por medios de comunicación. En el ámbito de composición, se constituye de cinco miembros, tres periodistas y dos personalidades destacadas de la sociedad civil. En el ámbito de la financiación, las tareas de sus miembros son ad-honorem y los gastos logísticos serán financiados por el CNÉP, el mismo que recibe

colaboración de Instituciones dedicadas a la Investigación Social, Fundaciones y Embajadas. Además cuentan con un espacio físico, tecnología e insumos para desarrollar sus actividades.

En el ámbito de las funciones se entiende que se basan en valores y normas establecidas principalmente en el Código Nacional de Ética Periodística, el reglamento del TNÉP y los formularios de denuncias. El CNÉP y el TNÉP se adhieren a la defensa por la libertad de expresión y de prensa. Las posturas políticas son asunto de cada una de las organizaciones adheridas sin intervención del TNÉP. La creación y puesta en práctica del TNÉP ofrece un mecanismo de autorregulación que permite hacerle frente a la regulación.

El TNÉP tiene la responsabilidad procesar y hacer públicas sus resoluciones, para fomentar el reconocimiento de errores y evitar que se repitan. Primero da a conocer sus resoluciones a los involucrados y luego cuenta con la colaboración de algunos medios de comunicación, quienes incluyen los casos en el ámbito noticioso generalmente, y de acuerdo a las posibilidades se paga un aviso. Lo que ha generado una conflictividad con la parte demandada obteniendo diferentes reacciones.

Al procedimiento basado en funciones específicas como recibir, examinar y resolver denuncias o quejas sobre la labor periodística se le suman otras genéricas como ser la investigación, acciones de difusión y educación. Su actuación proviene de la denuncia realizada por ciudadanos, autoridades públicas, dirigentes sindicales, instituciones públicas o privadas, periodistas y personas que presten sus servicios en medios de comunicación; es decir trabajadores de cualquier medio de comunicación sea local, departamental o nacional.

El procedimiento enfatiza la afectación a derechos humanos, garantías constitucionales, libertad de pensamiento, libertad de expresión, libre emisión de ideas y de información, o cualquier otra actitud inapropiada y carente de ética profesional.

Actuará sobre la publicación de una noticia, un comentario periodístico o un artículo de cualquier medio de comunicación dentro del territorio nacional. Además los observados serán periodistas, propietarios o jerárquicos de medios de comunicación y trabajadores de la prensa. Pretenden realizar una tarea de orientación, establecer parámetros y convertirse en referentes para el accionar ético del periodismo.

El procesamiento contempla recibir las denuncias y pruebas (si corresponde y tienen respaldo), dar a conocer a la parte afectada, cumplir con los plazos establecidos, solicitar descargos, realizar investigaciones por cuenta propia y finalmente establecer las sanciones. Para cumplir con un análisis exhaustivo los plazos pueden flexibilizarse sin ocasionar demoras prolongadas.

Los documentos de descargo son cartas en las cuales se explica lo sucedido, documentos oficiales, testimonios, videos, otras notas periodísticas, transcripciones de programas y otros elementos complementarios.

Los temas más relevantes tratados por el TNÉP se aglutinaron en atropello de derechos fundamentales, falsas denuncias, falta de verificación periodística y faltas a los manuales de estilo, declaraciones de principios o estatutos de redacción. De manera excepcional se destaca que en uno de los casos se condena la agresión física ejercida contra un conductor de televisión. Las desestimaciones fueron por no tener competencia o por presentación de denuncia fuera del plazo establecido, una sola mereció la indicación de derivación al Poder Judicial.

Los medios de comunicación involucrados en las denuncias fueron mayormente redes televisivas o canales (7) y periódicos (7); por otro lado, conductores de programas televisivos (3) y columnistas independientes (1). En el periodo estudiado no se presentaron denuncias por faltas éticas en medios electrónicos, ni radiales.

Los denunciantes fueron figuras públicas, políticas, empresariales, representantes de ONG's, organismos garantes de derechos ciudadanos y los propios periodistas.

El TNÉP respeta el concepto de responsabilidades ulteriores, al trabajar con publicaciones dadas; no cayendo así en censura previa.

Se lo considera como un avance en el ejercicio del derecho a la información; ya que, busca el respeto a los derechos del público, especialmente el de la honra e intimidad de las personas como se ha podido verificar en los casos atendidos por el TNÉP. Es una forma de relacionamiento del público para con los medios de comunicación. Busca también un mejor entendimiento entre sí por parte de quienes trabajan la información (colegas), así como entre periodistas y medios de comunicación (propietarios). Recuerda que los derechos de los periodistas se convierten en deberes al momento de relacionarse con el público.

## **7 INCIDENCIA EN EL EJERCICIO PROFESIONAL.**

En este punto, se abordó la deontología, la ética, la autorregulación, derecho a la información y derecho a la comunicación, los retos y un diagnóstico general teórico. Se dio paso al diagnóstico de la experiencia y su incidencia, tanto con periodistas Involucrados como No involucrados en las resoluciones del TNÉP.

En los tres casos de periodistas involucrados se hace una descripción del proceso. En el primer caso David Sánchez (Senador) vs. Periódico Correo del Sur, se analiza luego la entrevista en profundidad realizada al Director del medio cuestionado. Marco Dipp. En el segundo caso, Willy Javier Rocabado vs. Xavier Jordán, nos basamos para el análisis en la entrevista en profundidad y las publicaciones posteriores a la resolución que hizo llegar el Lic. Jordán, de su autoría. Finalmente, en el caso Gloria Limpas vs. Carlos Valverde, nos basamos en información (correspondencia) que nos brindó el TNÉP, donde se establece una reacción al accionar del tribunal.

Los tres periodistas no involucrados en resoluciones son Miguel García, Sergio De la Zerda y Richard Sánchez, a quienes se les realizó una entrevista cuestionario.

Los resultados del análisis acerca de la incidencia del TNÉP en el ejercicio profesional y desempeño ético fueron que:

▶	No se lo reconoce, la tendencia es reconocer otros tribunales.
▶	Se cree que actúa desde y para la ciudad de La Paz.
▶	No han incidido / otros reconocen que tomaron en cuenta las recomendaciones.
▶	Se han generado espacios de reflexión con múltiples reacciones positivas y negativas.
▶	Es una manera de evitar la regulación excesiva.
▶	Es un avance en la autorregulación y autocontrol.
▶	Derecho a la información.
▶	Fortalecen los criterios éticos.
▶	Ha generado la creación de otros mecanismos de autorregulación paralelos.
▶	La inclusión en la Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional conceptos claves como ser derecho a la información y comunicación, autorregulación y otros.

Fuente: Elaboración propia.

## 8 CONCLUSIONES

Si bien existen y están dadas las normas deontológicas, además de existir coincidencia de criterios entre los miembros del TNÉP y los periodistas consultados y se identifican diversas experiencias con mecanismos de autorregulación; el comportamiento de los periodistas varía de acuerdo a su experiencia laboral, su criterio personal, adhesión o no



adhesión a cierta organización gremial, además de la relación entre periodistas y alineación gubernamental del momento.

La creación del TNÉP no es totalmente aceptada, ni reconocida pero si generó múltiples reacciones: artículos en los que se discute su validez; cartas de respuesta, unas son de reconocimiento de faltas y toma de compromisos, otras son de rechazo y cuestionamiento acerca de la repercusión de la publicación de las resoluciones, causando nuevas quejas acerca del tratamiento informativo de los periodistas y la falta de responsabilidad de los medios.

De esta manera, se sostienen los conflictos que plantean los autores como Karina Herrera, Luis Ramiro Beltrán, Eduardo Zannoni y Beatriz Bísaro, Damián Loreti, entre otros (cada uno desde su perspectiva), sobre la crisis que vive el periodismo, la falta de autonomía económica y política, la discusión sobre la validez de la regulación por parte del Estado o la autorregulación de los periodistas. Los requerimientos para ejercer el periodismo y la regulación al respecto. La matriculación o pertenencia a un ente u otro que agrupa a periodistas titulados o empíricos. Avances en la toma de conciencia de la importancia del autocontrol y autorregulación, como parte de la responsabilidad de los medios de comunicación y los periodistas frente al público. En esa búsqueda implícita de insertar el derecho a la información desde lo teórico y la práctica en todos los actores del proceso comunicacional.

El tener un nuevo mecanismo de autorregulación (TNÉP y su respectivo Código Nacional de Ética Periodística) y el que se hayan generado otros paralelos (Tribunal de Ética de la ANP) fortalecen la decisión de mantener criterios éticos en el ejercicio del periodismo, los mismos que contribuyen a mantener la libertad de expresión y de prensa en pro no sólo de los periodistas sino de la sociedad. Las reacciones obtenidas han generado una nueva reflexión sobre la identidad profesional lo que permite avanzar, en esta que también directa o indirectamente es una estrategia política.

Con todos estos elementos se puede decir que se está avanzando en los retos propuestos por Javier Darío Restrepo (RESTREPO; 2010) sobre el entendimiento de la ética en la actualidad, la búsqueda de una identidad profesional y el plantear una información humanizada y humanizante, esto último a través del auto control o auto exigencia de los mismos periodistas y algunos propietarios de medios de comunicación demostradas al formar y poner en práctica mecanismos de autorregulación.

De lo descrito se deduce que, tanto las transformaciones en la situación socio - política, las nuevas circunstancias en la dinámica de los medios de comunicación, la formulación de nuevos instrumentos de regulación; la constante ejecución de experiencias de autorregulación en general y la puesta en práctica del TNÉP en particular, responden a nuevas formas de relacionarse de la sociedad con los medios y con el Estado. Aspecto que debe ser advertido y analizado por los periodistas al momento de establecer pautas éticas, como mencionan Herrán y Restrepo: *“Los debates constitucionales demuestran entonces la influencia que ejerce el clima político sobre la interpretación de los valores del periodismo, lo cual deber ser tenido en cuenta en la reflexión ética que se produzca sobre ellos”* (HERRÁN y RESTREPO; s/f).

Las recomendaciones fueron desde asuntos administrativos, actividades paralelas, coordinación con otros mecanismos, categorización de sanciones y parámetros para publicaciones hasta profundizar en conceptos de derecho a la información y comunicación.

Siendo los temas pendientes: superficialidad, descontextualización, espectacularización, invisibilización, separación clara entre información y opinión, sensacionalismo, desinformación, fallas netamente periodísticas.

Otras figuras a analizar son: soborno, intimidación, persecución, amenazas, prebenda, invasión a la privacidad, influencias, etc.

Este artículo fue presentado en el marco de las ponencias del XIV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC). Comunicación en sociedades diversas: Horizontes de inclusión, equidad y democracia; realizado en San José, Costa Rica, los días 30, 31 de julio y 1 de agosto 2018 para el Grupo Temático “Ética, Libertad de Expresión y Derecho a la Comunicación / Ética, Liberdade de Expressão e Direito à Comunicação”.

## REFERENCIAS

SÍNTESIS de:

CRIDER Rocha, Geraldine Martha (2015). Autorregulación del periodismo en Bolivia. Formación, funcionamiento e incidencia del Tribunal Nacional de Ética Periodística de Bolivia. Tesis de Maestría en Periodismo. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires – Argentina.

***Bibliografía mencionada:***

AZNAR, Hugo y VILLANUEVA, Ernesto, ABOU ZEID, Farouk, et. Al. Deontología y autorregulación informativa, Universidad Iberoamericana / UNESCO / Fundación Manuel Buendía, México. 2000.

AZNAR, Hugo. Comunicación responsable. Deontología y autorregulación de los medios. Ariel. 1999.

HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto; FERNÁNDEZ Collado, Carlos y BAPTISTA Lucio, Pilar Metodología de la Investigación, México, McGraw-Hill Interamericana. 2003.

HERRÁN, María Teresa y RESTREPO, Javier Darío. Ética para periodistas. Edición ampliada para Latinoamérica. Tercer Mundo Editores.

PEÑARANDA, Raúl, Control Remoto, De cómo el gobierno de Evo Morales creó una red de medios paraestatales y un plan para acosar a la prensa independiente, 3era Edición, Bolivia, Abril 2014.

RESTREPO, Javier Darío, “Balance de la autorregulación”. En: EXENI R., José Luis, Mediocracia de alta intensidad. Bolivia: medios de comunicación y democracia en contextos de cambio, Editorial Quatro Hnos. La Paz, Bolivia, 2010.

RESTREPO, Javier Darío, “Retos Éticos del Periodismo Latinoamericano”. En: Fortalecimiento del Ejercicio del periodismo en la promoción de la estabilidad y la paz en Bolivia, Unión Europea – Centro Carter, Bolivia, 2010.

Otros.